

## МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

---

DOI: 10.24888/2500-1957-2025-3-96-104

УДК  
37.035

**ЦИФРОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ:  
К МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМ ОСНОВАНИЯМ ИЗУЧЕНИЯ  
ПРОЦЕССА**

**Макарова Александра Олеговна**  
преподаватель  
schatten2014@mail.ru  
г. Нижний Новгород

Нижегородский государственный  
педагогический университет им. К. Минина  
(Мининский университет)

**Аннотация.** Тема социализации личности – одна из классических тем в социально-гуманитарном знании, однако в свете цифровизации различных сторон жизнедеятельности общества возникает насущная потребность в пересмотре методологии анализа понятия «социализация личности». Тенденция к ревизии обусловлена наличием лагун в научных исследованиях, а также необходимостью определения вектора развития образования, в том числе и профессионального. Существующая методологическая размытость негативно сказывается на подготовке специалистов в области образования. Будущий педагог должен чётко себе представлять в качестве результатов обучения основополагающие качества и свойства личности, для формирования которой он создаёт условия в процессе обучения и воспитания. Однако отсутствие модели социализации личности в цифровую эпоху, а также размытость представлений о самом формате современной личности делают процесс социализации во многом стихийным и непредсказуемым. В статье предложено авторское видение причин отсутствия адекватной современности методологии изучения цифровой социализации. Анализ сложившейся ситуации приводит автора к артикуляции методологических требований к педагогической науке: формулировка кроссдисциплинарного подхода по данному вопросу, разработка кластера категорий с чётко фиксированным единообразным содержанием, конструирование исчерпывающей модели цифровой социализации.

**Ключевые слова:** цифровизация, цифровая социализация, личность, акторы, цифровое поколение, образовательный институт

### **Введение**

Категория «личность» – одна из наиболее значимых и вместе с тем наиболее противоречивых категорий в предметном поле гуманитарных наук. Несмотря на то, что становление понятия уходит корнями в эпоху Возрождения, когда принцип антропоцентризма достиг максимальной актуализации, в гуманитаристике вплоть до сегодняшнего дня так и не выработано единого подхода к пониманию сущности личности.

В научной литературе под «личностью» чаще всего понимается социально-психологическое образование, которое формируется в результате вовлеченности индивида в социальное взаимодействие. Иными словами, личность – это человек, описываемый как элемент социальных отношений, основными каналами вхождения в социум при этом

трактуются активная деятельность и общение (Саморегуляция и прогнозирование..., 2013). Это понимание феномена «личность» было выработано в рамках социологического подхода. Есть и диаметрально противоположные ракурсы трактовки, согласно которым личность отнюдь не приобретенные характеристики. Так, к примеру, представители персоналистического подхода в философии (Лосский, 2000, 400-407) и гуманистической психологии полагают, правда, с различных оснований, что человек уже рождается личностью, а в процессе приобретения опыта только актуализирует заложенное в сознании. В педагогической науке в трактовке понятия акцент смещается на процессуальность и логику изменения личностных свойств в контексте образовательно-воспитательного процесса (Бим-Бад, 2002, 134).

Современная педагогическая наука требует уважительного отношения к каждому на любом этапе взросления, базируясь на постулате, что учителя и воспитатели скорее создают условия для раскрытия личностного потенциала, они модерируют и при необходимости корректируют процесс становления личности. Деятельность педагогов всегда двойственна: с одной стороны, они помогают личности состояться, а с другой – выполняют социальный заказ по подготовке индивида к успешному вхождению в социальные связи, т.е. «создают» личность в соответствии с определенным форматом, востребованным общественным сознанием в конкретную историческую эпоху.

Пик проблематизации темы становления личности приходится на первую половину XX столетия в связи с процессами модернизации и новыми требованиями социума в отношении индивида. Развитие теорий социализации привело к тому, что в середине века центральное место в данной проблематике заняла тема идентичности, подлинности, личностного бытия, при этом понятие «личность» так и не было приведено к единообразию в трактовке. А с последних десятилетий прошлого века начинается эра цифровизации, повлекшая изменения логики и механизмов взаимодействия человека и машины, приведшая к возникновению сетевых IT-сервисов и платформ коммуникации. Научно-технические и социальные трансформации усугубили нерешённую ситуацию с трактовкой понятия «личность», её типологизацией, а также описанием принципов и каналов формирования личностной идентичности. Всё это ещё больше затруднило деятельность педагогов, поскольку в их задачу входит не системный анализ социальных процессов для артикуляции основных трендов в вопросах становления личности, а разработка методического инструментария для работы с «аудиторией».

Современные отечественные исследователи активно включились в разработку темы становления личности в цифровом обществе. Здесь и работы, касающиеся трансформации личностного сознания под влиянием виртуализации социальных практик, например, исследования Ардашева Р.Г. (Ардашев, 2020, 2021). И анализ проблемы виртуальной идентичности в текстах Голубевой Н.А. (Голубева, 2020) и Полюшкевича О.А. (Полюшкевич, 2020, 2020). И массив работ из разных предметных областей, посвящённых процессам цифровой социализации детей и молодёжи в целом таких авторов, как Дудина О.В. (Дудина, 2021), Гревцева Г.Я. (Гревцева, 2022), Головчин М.А. (Головчин, 2022), Кузнецова Е.А. (Кузнецова, 2023), Ершова (Ершова, 2023) и др. И работы Собкина В.С. и Федотовой А.В. (Собкин, Федотова, 2019), содержащие анализ коммуникационных платформ как пространства социализации, Морозовой А. (Морозова, 2018) – представление различных типов пользователей социальных сетей. Стоит также упомянуть и пул авторов, изучающих влияние IT-технологий на логику взаимодействия агентов социализации в образовательном пространстве – Самарханова Э.К., Поначугин А.В. (Самарханова, Поначугин, 2016). Нельзя не отметить исследователей Г.У. Солдатову и А.Е. Войскунского, которые разработали концепцию «человека подключенного и достроенного» как нового антропологического феномена (Солдатова, Войскунский, 2017).

Таким образом, целью исследования является преодоление методологической размытости в изучении цифровой социализации личности путем конструирования модели цифровой социализации и инструментария ее анализа (категориального аппарата, подходов)

для совершенствования подготовки будущих педагогов и преодоления стихийности воспитательного процесса.

#### **Методология исследования**

Теоретико-методологическое основание исследования представляет совокупность общенаучных методов (анализ, синтез, аналогия, абстрагирование и т.д.), которые позволили обобщить накопленные в науке данные по теме, а также критически оценить наработки исследователей. В качестве методологической рамки анализа понятия «цифровой социализации» использовалась теория поколений, разработанная Н. Хоу и У. Штраусом (Howe, Strauss, 1991).

#### **Результаты и обсуждение**

Современность породила новый вид социокультурного пространства – виртуальное, и новый тип личности – цифровую личность, каналы социализации которые существенно отличны от тех, что описывались в классический период изучения темы. Все это, во-первых, потребовало ревизии содержания пула понятий по теме: личность, социализация, каналы и механизмы социализации, личностная идентификация и пр. И во-вторых, сложившаяся ситуация остро заявила проблему выработки инструментов по адаптации человека в реальных социальных практиках (в том числе и образовательных), разворачивающихся в цифровой среде либо трансформирующихся под её влиянием.

Современные реалии таковы, что социализация личности всё чаще выносится за пределы реального мира в мир виртуальный – в онлайн-среду, где индивид взаимодействует с широким кругом акторов (причём в качестве акторов вполне могут выступать и нечеловеческие объекты). В этой связи говорят о новом типе социализации – социализации цифровой, формирующей новый образ личности. Можно предположить, что он будет вырабатываться в контексте плоских структур и ослабленных социальных связей. Однако мы с трудом представляем в полной мере набор базовых характеристик этого грядущего типажа.

IT-технологии стали важнейшим агентом социализации, который начал активно конкурировать с семьей, школой, университетом – теми институтами, где в XX веке и протекали самые действенные процессы формирования человека. Ранее социальные интеракции преимущественно были личностными, живыми, но самое главное – они были человекомерными. Перемещение социализации в цифровую среду становится тем непредсказуемее, что в качестве визави у живого человека может оказываться даже не блогер, психолог или медийная персона, а программное обеспечение, фейк, искусственный интеллект и т.д. При этом необходимо понимать, что конструирование личностной идентичности осуществляется по той же самой логике, что в событии коммуникации человека с человеком: «я» конструирует себя либо по аналогии, либо в противовес «другому». К этому следует добавить радикальное увеличение скоростей в курсировании информационных потоков, а также угрозы неконтролируемых случайных или целенаправленных вирусных вбросов в Сети, создающих проблемы с самоопределением индивида.

В этой связи вопрос о формате личности в цифровом обществе становится фундаментальным антропологическим вопросом современности. В условиях размытости экзистенциальных границ между детством и взрослым миром усилия воспитателей и учителей, направленные на достижение определенного идеала адекватного взрослого, наталкиваются на противоречия эпохи. И важнейшей педагогической проблемой современности, на наш взгляд, является методологическая несостоятельность педагогической науки к вызовам цифровой эпохи. Действительно, идет активная разработка новых методик, в том числе обучения посредством цифровых и дистанционных технологий. Но проблема в том, что педагогическая наука на сегодняшний день не имеет ясного представления о том, какой тип личности она должна формировать для общества цифровой экономики. Надо отметить, что воссоздание модели социального развития и трендов личностного становления – это задача междисциплинарная, и педагогика здесь идет вслед за философией, психологией, социологией. Нельзя не согласиться с Г.У. Солдатовой, что при

рассмотрении заявленной проблемы начинать необходимо с выяснения степени состоятельности современной науки в решении вопросов цифровой социализации имеющимися инструментами, т.е. остро встает вопрос о релевантности использования для описания цифрового настоящего нормативных моделей, разработанных в прошлом веке (Солдатова, 2018).

Сетевой информационный поток обновляется так стремительно, что человек постоянно сталкивается с вызовами, проверяющими его сознание на сформированность таких свойств, как гибкость и адаптивность. В этой связи в общественном сознании артикулируется требование к науке: дать адекватные знания об эффектах, вызываемых ИТ-технологиями в сознании человека и жизнедеятельности общества. Эти знания должны стать основой разработки стратегий, обеспечивающих здоровую, позитивную социализацию индивида, в чём заинтересованы как государство, так и семья, и институт образования. Совместные усилия различных институтов призваны обеспечить комфортное и безболезненное вхождение в социальные связи молодого поколения. В этой связи тема цифровой социализации вполне может быть отнесена к темам стратегического развития современного общества.

Под цифровой социализацией принято понимать практики, в результате которых у индивида формируются цифровые навыки (знания, умения и навыки), интериоризирующиеся в идентичность (Helsper, Eynon, 2010). Иными словами, цифровая социализация – это процесс длиною в жизнь, варьирующийся в зависимости от конкретных социально-биологических параметров. Понятие цифровой социализации оказывается в тесной связке с такими дефинициями, как «цифровое поколение» и «цифровая идентичность». Понятие «цифровое поколение» («цифровые аборигены») введено в оборот американским ученым М. Прански в 2001 году для обозначения пользователей Сети как коренных «жителей» интернет-пространства. Таковых он отличает от «цифровых иммигрантов» – пользователей, которые рождены до цифровой эпохи. «Иммигранты», по его мнению, как ни старались бы соответствовать «аборигенам» в степени освоения Сети и технологиями в целом, достичь этого не в состоянии. Прански замечает, что их усилия скорее сводятся к попытке совмещения, наложения реального и виртуального миров. И если «цифровые аборигены» – это настоящее и задел на будущее, то «иммигранты» представляют собой пережиток прошлого социума, его историю (Prensky, 2001).

Попытка описания проблемы в ракурсе различий поколений уходит корнями в теорию, выдвинутую Н. Хоу и У. Штраусом в конце XX века. Согласно их «теории поколений», к цифровым поколениям следует отнести миллениалов – людей, рождённых в период с 1982 по 2000 гг., и поколение зуммеров – тех, кто родились после 2001 года (Helsper, Eynon, 2010). Учёный А. Кутруполос критикует М. Прански за попытку прямого соотнесения поколений с приписываемыми им характеристиками с датой рождения. Он указывает, что современность обнаруживает слишком большое количество несоответствий, а это в свою очередь ставит вопрос о состоятельности концепции. А. Кутруполос предлагает относить индивида к определенному поколению не по хронологическим, а по поколенческим признакам: скорость поиска информации, способность к многозадачности и интерактивности, предпочтение в пользу визуального ряда перед классическим текстом, а также степень готовности к самосовершенствованию и выстраиванию разноплановой коммуникации (Koutropoulos, 2011).

В результате дискуссий под *цифровым поколением* стали понимать относительно самостоятельную социальную когорту, соотносимую с определенной возрастной группой, которая выросла в контексте «цифры», хорошо ориентируется в онлайн-пространстве и активно использует преимущества современных технологий. Казалось бы, говоря о цифровом поколении, мы подразумеваем молодёжь, однако социальные трансформации последних десятилетий существенно пересмотрели хронологические рамки молодого возраста, в результате к молодёжи сейчас относят людей от 18 до 39 лет. Очевидно, что эта группа чрезвычайно неоднородна, как по механизмам вхождения в социальные практики, так

и уровню овладения IT-технологиями. Помимо этого, к цифровому поколению относят и представителей иных возрастных групп, имеющих указанные признаки. В результате возникает путаница, как в формальном, так и в содержательном ракурсах употребления терминов, имеющих предикат «цифровой». Данные обстоятельства требуют доработки понятия «цифровое поколение» (и связанных с ним терминов), а также детализации описания типологии самого феномена.

Современное молодое поколение фактически самостоятельно осваивает социальное пространство, моделируя новые социальные практики, видоизменяя стиль и образ жизни, создавая новые, гибридные форматы реальности, в результате чего возникают своеобразные типы идентичности и формы проявления индивидуальности, получившие название «цифровых».

Посредством цифровых технологий, а также персонализации и геймификации видоизменяются ключевые смыслы личностного моделирования: в социальных сетях каждый индивид способен сконструировать оригинальный цифровой образ себя, далеко не всегда коррелирующий с реальным возрастом, полом, профессией и прочим. По выражению исследователя Папачарисси, сетевая коммуникация интегрирует в автономные идентичности индивидуальности цифровые, создавая причудливые ассамбляжи образов себя (Papacharissi, 2010). В ситуации виртуальной реальности, которая зачастую становится гипер-, псевдо-, квазиреальностью, вопрос о подлинности личностного основания (а именно такое содержание в своё время имело понятие «идентичность» – равенство, тождество, подлинность) вообще может быть вынесен за скобки, что для поколений X и Y не мыслимо.

Ещё 10-15 лет назад мы были уверены, что цифровая культура, как и цифровая идентичность, дополняет реальные практики, сейчас приходит осознание, что цифровой мир сам способен преобразовывать традиционные формы социальности и индивидуального сознания. Сетевая жизнь моделирует новую реальность в соответствии со своими правилами и нормами. Создаётся ситуация переходного момента – ситуация, порождающая *цифровых маргиналов* – поколения людей (вне зависимости от возраста), не вписывающихся ни в рамки аналогового мира, ни в пространство до конца не сформированного мира цифрового.

В этой связи нельзя не затронуть и проблему «цифрового разрыва» между поколениями. Следствием такого разрыва является снижение роли и авторитета старших поколений для молодёжи, что минимизирует возможности для поколений X и Y проявлять себя в качестве экспертов по эффективному и безопасному использованию информативно-коммуникативных технологий. Это в свою очередь также способствует возрастанию объёмов маргинализации, причём как цифровой, так и социальной.

Итак, в условиях «цифровой социализации», где Сеть создаёт условия для развития личности, образовательные и семейные институты теряют свою значимость, если общество не будет сознательно работать на реабилитацию этих институтов. А если к тому же расширять зону обучения с применением цифровых и дистанционных технологий, то и семейное взаимодействие в процессе «цифровой социализации» всё больше начинает сводиться к общению в мессенджерах. Данные тенденции чрезвычайно ослабляют социальные связи и делают социальную коммуникацию неустойчивой. Всё это приводит к негативным последствиям «цифровой социализации» личности: постоянное пребывание в ирреальном мире и сокращение личных «живых» контактов, снижение когнитивной нагрузки и клиповость мышления, повышенный уровень стресса и тревожности, гаджетозависимость, манипулирования сознанием, рост негативных и деструктивных проявлений...

Стремительное движение в направлении построения общества цифровой экономики началось несколько десятилетий назад, и наравне со множеством негативного информационно-коммуникативные технологии привнесли в жизнь общества неоспоримые преимущества, поэтому «дернуть стоп-кран» в локомотиве истории для остановки цифровизации не получится, в том числе и в сфере образования. Мы понимаем, что реалии жизни требуют адекватного научного осмысления и моделирования процессов для проективного управления.

К сожалению, большинство тезисов, формулируемых в последнее время по теме, носят преимущественно оценочный характер и протоколируют уже описанные негативные последствия использования IT-технологий вне рамок цифровой гигиены. Оценочный подход затрудняет сущностную работу по аккумуляции знаний по предмету. Многие научные наработки в традиции мысли способны выполнять рамочные функции, но требуют сегодня корректировки с учётом реалий. К примеру, классические концепции личности исходили из того, что процесс социализации длился всю жизнь, и каждый этап вхождения в социальные связи детально описывался и по протеканию процессов, и по роли акторов, задействованных на каждом этапе. Как обстоит дело с «цифровой социализацией», пока непонятно. Очевидно, что это нелинейный процесс, и у разных поколений он, по всей вероятности, должен протекать различно. Конкретизировать проблемы помогут эмпирические исследования и время, необходимое для проведения в первую очередь лонгитюдных исследований. В этом отношении необходима концентрация усилий представителей различных областей знания, что предполагает системный подход к исследованию проблем становления личности в контексте глобальных социально-исторических трансформационных процессов.

Однако начинать, по нашему мнению, необходимо с формирования кластера категорий, охватывающего весь спектр проблемы «цифровая социализация», что в итоге должно помочь провести демаркационные линии между явлениями цифровой среды и реальными практиками. Поскольку проблема является в этом случае уже трансдисциплинарной по своей сути, её решение требует взаимодействия представителей различных областей научного знания и не только из области гуманитаристики и обществоведения.

Следующим после этапа формирования/уточнения категориального аппарата, должен стать этап разработки модели цифровой социализации. Созданный кластер позволит сформировать модель процесса вхождения, адаптации и функционирования личности в цифровой среде. Конструирование подобной модели имеет огромное значение для образовательных учреждений профессиональной подготовки. Например, профессиональная подготовка педагогических кадров в области методологии и методики продолжает оставаться преимущественно «аналоговой». Будущих педагогов учат пользоваться интерактивными досками, создавать презентации, работать по ВКС, но понимают ли студенты педагогических колледжей и вузов, а какой тип личности они должны формировать, какие качества и свойства развивать, чтобы их выпускники потом успешно функционировали в обществе цифровой экономики?

### **Выводы**

Чётко разработанная методология позволит преподавателям и руководителям образовательных учреждений системно увидеть и понять процесс, скорректировать формально и содержательно учебно-воспитательные практики. И что самое важное новая методология позволит реконструировать уровень профессионального образования, целью которого является подготовка кадров для работы с людьми. Мы сознательно уходим от фокусирования на молодёжи, поскольку если цифровая социализация протекает на протяжении всей жизни, значит, сейчас архиважно готовить цифрового специалиста (цифровой педагог, цифровой андрагог, цифровой куратор и т.д.), который понимает и прогнозирует логику реакций человеческого сознания на различного рода воздействия в цифровом пространстве в принципе вне зависимости от таких характеристик, как возраст, пол и др.

### **Список литературы**

Ардашев Р.Г. *Метаморфозы сознания: образы идентичности в виртуальном пространстве // Социальная реальность виртуального пространства. Материалы II Международной научно-практической конференции, Иркутск, 21 сентября 2020 г. Под общей редакцией О.А. Полюшкевич, Г.В. Дружинина. Иркутск: ИГУ, 2020. С. 25–28.*

- Ардашев Р.Г. Трансформация сознания молодежи в эпоху виртуальности // *Alma Mater* (Вестник высшей школы). 2021. №5. С. 31–34.
- Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. М.: Большая рос. энцикл., 2002.
- Голубева Н.А. Особенности цифровой идентичности подростков и молодежи в современном технологическом обществе // *Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование»*. 2020. №1. С. 130–150.
- Головчин М.А. Проявления цифровой социализации в молодежной среде: на данных пилотного опроса старшеклассников // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2022. Т. 15. № 5. С. 237–256. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83.13
- Гревцева Г.Я. Цифровая социализация личности в образовательной среде // *Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки*. 2022. №1. С. 40–49.
- Дудина О.В. К вопросу о структуре цифровой социализации в контексте современного образования // *Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева*. 2021. №3 (112). С. 161–166.
- Ершова Р.В. Цифровая социализация личности в эпоху глобальных перемен // *Прикладная психология на службе развивающейся личности*. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет. 2019. С. 49–54.
- Кузнецова Е.А. Цифровая социализация молодежи // *Социология*. 2023. №2. С. 59–66.
- Лосский В. Н. Богословское понятие человеческой личности // *Богословие и боговидение*. М.: Изд-во Свято-Владим. Братства, 2000.
- Морозова А. Типология пользователей социальной сети // *Мультимедийная журналистика / под ред. В.П. Воробьева*. Минск: Издательский центр БГУ. 2018. С. 225–229.
- Полюшкевич О.А. Иррациональные основы формирования социальной идентичности под влиянием виртуальности // *Социология*. 2020. №5. С. 163–176.
- Полюшкевич О.А. Виртуальная составляющая социальной идентичности // *Социальная реальность виртуального пространства. Материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 21 сентября 2020 г.* Под общей редакцией О.А. Полюшкевич, Г.В. Дружинина. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2020. С. 10–25.
- Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. М.: ЦСПиМ, 2013.
- Собкин В.С., Федотова А.В. Сеть как пространство социализации современного подростка // *Консультативная психология и психотерапия*. 2019. Т. 27. №3. С. 119–137. DOI: 10/17759/cpp.2019270308.
- Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // *Социальная психология и общество*. 2018. Том 9. № 3. С. 71–80. DOI: 10.17759/sps.2018090308.
- Солдатова Г.У., Войскунский А.Е. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации: новая экосистема и социальная эволюция психики // *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 2021. Т. 18. № 3. С. 431–450. DOI: 10.17323/1813-8918-2021-3-431-450.
- Helsper E. and Eynon R. Digital natives: where is the evidence? *British Educational Research Journal*, 36: 3. 2010. Pp. 503–520.
- Howe N., Strauss W. *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. New York: William Morrow & Company. 1991.
- Koutropoulos A. Digital natives: Ten years after. *Journal of Online Teaching and Learning*, 2011. Vol. 7(4). URL: [http://jolt.merlot.org/vol7no4/Koutropoulos\\_1211.htm](http://jolt.merlot.org/vol7no4/Koutropoulos_1211.htm).
- Papacharissi Z. *A Networked Self: Identity, Community, and Culture on Social Network Sites*. 2010.
- Prensky M. *Digital Natives, Digital Immigrants Part 1. On the Horizon*. 2001/Vol.9 No.5. Pp.1–6. URL: <http://doi.org/10.1108/10748120110424816>

Samerkhanova, E., Krupoderova, E., Krupoderova, K., Bahtiyarova, L. & Ponachugin, A., Networking of lecturers and students in the information learning environment of higher school by means of cloud computing 2016, в: International Journal of Environmental and Science Education. 11, 10. Pp. 3551-3559.

## **DIGITAL SOCIALIZATION OF PERSONALITY: TOWARDS THE METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE STUDY OF THE PROCESS**

**Makarova A. O.**  
Assistant  
schatten2014@mail.ru  
Nizhny Novgorod

Nizhny Novgorod State Pedagogical University  
named after K. Minin (Minin University)

**Abstract.** The topic of personality socialization is one of the classic topics in social and humanitarian knowledge, however, in the light of the digitalization of various aspects of society, there is an urgent need to revise the methodology for analyzing the concept of "personality socialization". The tendency to revision is due to the presence of gaps in scientific research, as well as the need to determine the vector of development of education, including professional education. The existing methodological ambiguity negatively affects the training of specialists in the field of education. The future teacher should clearly understand as learning outcomes the fundamental qualities and properties of the personality, for the formation of which he creates conditions in the process of learning and upbringing. However, the lack of a model of personality socialization in the digital age, as well as the blurred ideas about the very format of modern personality, make the process of socialization largely spontaneous and unpredictable. The article offers the author's vision of the reasons for the lack of an adequate modern methodology for studying digital socialization. The analysis of the current situation leads the author to formulate methodological requirements for pedagogical science: the formulation of a cross-disciplinary approach to this issue, the development of a cluster of categories with a clearly defined uniform content, the construction of an exhaustive model of digital socialization.

**Keywords:** digitalization, digital socialization, personality, factors, digital generation, institute of education

### **References**

- Ardashev, R. G. (2020). Metamorfozy soznaniya: obrazy identichnosti v virtual'nom prostranstve [Metamorphoses of consciousness: images of identity in virtual space]. *Social'naya real'nost' virtual'nogo prostranstva. materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Irkutsk, 21 sentyabrya 2020 g. Pod obshchej redakciej O. A. Polyushkevich, G. V. Druzhinina.* (pp. 25-28). Irkutsk: Izd-vo IGU. (In Russ.).
- Ardashev, R. G. (2021). Transformation of youth consciousness in the era of virtuality. *Alma Mater (Bulletin of Higher School)*, 5, 31-34. (In Russ, abstract in Eng.).
- Golubeva, N. A. (2020). Features of the digital identity of adolescents and youth in modern technological society. *Bulletin of the Russian State University of Economics. The series "Psychology. Pedagogy. Education"*, 1, 130-150. (In Russ, abstract in Eng.).

- Golovchin, M. A. (2022). Manifestations of digital socialization among young people: based on data from a pilot survey of high school students. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 15(5), 237-256. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83.13 (In Russ, abstract in Eng.).
- Grevtseva, G. Ya. (2022). Digital socialization of personality in the educational environment. *Bulletin of SUSU. Series: Education. Pedagogical sciences*, 1, 40-49. (In Russ, abstract in Eng.).
- Dudina, O. V. (2021). On the structure of digital socialization in the context of modern education. *Bulletin of the I.Ya. Yakovlev ChSPU*, 3(112), 161-166. (In Russ, abstract in Eng.).
- Helsper, E. and Eynon, R. (2010). Digital natives: where is the evidence? *British Educational Research Journal*, 36:3, 503-520.
- Howe, N., Strauss, W. (1991). *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. New York: William Morrow & Company.
- Koutropoulos, A. (2011). Digital natives: Ten years after. *Journal of Online Teaching and Learning*, 7(4). URL: [http://jolt.merlot.org/vol7no4/Koutropoulos\\_1211.htm](http://jolt.merlot.org/vol7no4/Koutropoulos_1211.htm).
- Kuznetsova, E. A. (2023). Digital socialization of youth. *Sociology*, 2, 59-66. (In Russ, abstract in Eng.).
- Losskij, V. N. (2000). *Bogoslovskoe ponyatie chelovecheskoj lichnosti. Bogoslovie i bogovidenie*. Moscow: Izd-vo Svyato-Vladim. Bratstva. (In Russ).
- Morozova, A. (2018). Typology of social network users. *Multimedia journalism*. Edited by V.P. Vorobyov. Minsk: Publishing Center of BSU, 225-229. (In Russ, abstract in Eng.).
- Papacharissi, Z. *A Networked Self: Identity, Community, and Culture on Social Network Sites*. 2010. 337p.
- Pedagogicheskij enciklopedicheskij slovar' (2002). Gl. red. B.M. Bim-Bad; redkol.: M.M. Bezrukih, V.A. Bolotov, L.S. Glebova i dr. Moscow: Bol'shaya ros. encikl. (In Russ.).
- Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants Part 1. *On the Horizon*, 9(5), 1-6. URL: <http://doi.org/10.1108/10748120110424816>
- Polyushkevich, O. A. (2020). Irrational foundations of the formation of social identity under the influence of virtuality. *Sociology*, 5, 163-176. (In Russ, abstract in Eng.).
- Polyushkevich, O.,A. (2020). Virtual'naya sostavlyayushchaya social'noj identichnosti [The virtual component of social identity]. *Social'naya real'nost' virtual'nogo prostranstva*. Pod obshchej redakciej O.A. Polyushkevich, G.V. Druzhinina. (pp. 10-25). Irkutsk: Izd-vo IGU. (In Russ).
- Samoregulyaciya i prognozirovanie social'nogo povedeniya lichnosti: Dispozicionnaya koncepciya. (2013) [Self-regulation and forecasting of social behavior of a personality: A dispositional concept] Moscow: CSPiM. (In Russ).
- Sobkin, V. S., Fedotova, A.V. (2019). The network as a space of socialization of a modern teenager. *Counseling psychology and psychotherapy*, 27(3), 119-137. DOI:10/17759/cpp.2019270308. (In Russ, abstract in Eng.).
- Soldatova, G. U. (2018). Digital socialization in the cultural and historical paradigm: a changing child in a changing world. *Social Psychology and Society*, 9(3), 71-80. DOI: 10.17759/sps.2018090308. (In Russ, abstract in Eng.).
- Soldatova, G. U., Voiskunsky, A. E. (2021). Socio-cognitive concept of digital socialization: a new ecosystem and social evolution of the psyche. *Journal of the Higher School of Economics*, 18(3), 431-450. DOI: 10.17323/1813-8918-2021-3-431-450. (In Russ, abstract in Eng.).
- Samerkhanova, E., Krupoderova, E., Krupoderova, K., Bahtiyarova, L. & Ponachugin, A. (2016). Networking of lecturers and students in the information learning environment of higher school by means of cloud computing. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(10), 3551-3559.
- Yershova, R. V. (2019). Digital socialization of personality in the era of global change. *Applied psychology in the service of a developing personality. Kolomna: State University of Social Sciences and Humanities*, 49-54. (In Russ, abstract in Eng.).

Статья поступила в редакцию 09.04.2025

Принята к публикации 04.07.2025